

*Comisia pentru buget,  
finanțe, activitate bancară  
și piață de capital*

*Nr. XXIII/ 557 / 2018*

*Comisia economică,  
industrii, și servicii*

*Nr. XX/ 42/2019*

*Comisia pentru constituționalitate*

*Nr. LXVIII/ 1223 /2018*

## **R A P O R T   C O M U N**

**asupra Legii privind înființarea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții - S.A.,  
precum și pentru modificarea unor acte normative**

**L506/2017**

În conformitate cu prevederile art. 149 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru constituționalitate au fost sesizate, prin adresa nr.**L5062017**, de către Biroul permanent al Senatului, pentru reexaminarea *Legii privind înființarea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții - S.A., precum și pentru modificarea unor acte normative*, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.531 din 18 iulie 2018, și pentru elaborarea unui raport comun.

În cadrul mai multor ședințe, membrii celor trei Comisii, analizând considerentele expuse în Decizia Curții Constituționale nr.531/2018, au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte **raport comun de respingere a legii trimise la promulgare**.

La data de 18 iulie 2018, Curtea Constituțională a admis obiecțiile de neconstituționalitate formulate de un număr de 51 deputați aparținând grupurilor parlamentare USR, PMP și deputați neafiliați, respectiv un număr de 66 deputați aparținând grupului parlamentar PNL, precum și de Președintele României.

În Decizia Curții Constituționale se arată că autorii sesizării de neconstituționalitate au formulat atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, prin raportare la prevederile art.1 alin.(4), art.16 alin.(1) și (2) și art.61 alin.(1) din Constituție, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă, prin raportare la prevederile art.1 alin.(5) și art.16 din Constituție. Autorii sesizării de neconstituționalitate apreciază ca Legea trimisă la promulgare are caracter individual, întrucât nu

reglementează relațiile sociale dintr-o anumită materie, ci are ca obiect înființarea unei societăți pe acțiuni, menționând că a fost încălcat și principiul bicameralismului. De asemenea, autorii obiecției susțin ca Legea cuprinde o serie de dispoziții derogatorii de la dreptul comun, care creează Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții - S.A. un regim juridic distinct, care i se aplică în mod exclusiv.

Curtea Constituțională, prin decizia menționată, constată că Legea trimisă la promulgare a fost concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, ci într-un singur caz, creând o societate cu un singur acționar care, deși nu dispune de prerogative de putere publică, prestează un serviciu public, ceea ce o califică drept o persoană juridică de drept public. În decizie se arată că înființarea unei societăți este o operațiune cu caracter individual care vizează un singur raport juridic, iar concretizarea actului juridic al înființării se realizează doar printr-un act administrativ individual, respectiv **prin hotărâre** de Guvern;

De asemenea, Curtea a reținut că Parlamentul a încălcat principiul separației și echilibrul puterilor în stat, viciu care afectează legea în ansamblul său.

În concluzie, Curtea Constituțională, având în vedere că soluțiile legislative privind înființarea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții - S.A, a căror neconstituționalitate a fost reținută, constituie elemente esențiale ale reglementării actului normativ, constată că viciile de neconstituționalitate afectează actul normativ în întregul său și decide că *Legea privind înființarea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții - S.A., și pentru modificarea unor acte normative* este neconstituțională, în ansamblul său.

**Astfel, în situația constatării neconstituționalității unei legi în ansamblul său, și nu doar a unor dispoziții din aceasta, Curtea a stabilit, pe cale jurisprudențială, faptul că "pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări".**



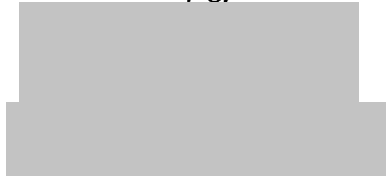

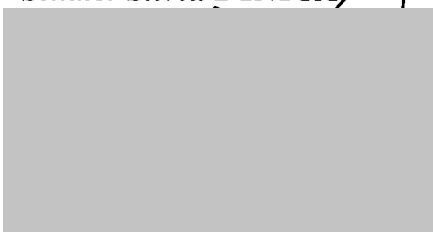

În conformitate cu prevederile art.147 alin.(4) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

Menționăm că, ulterior pronunțării Deciziei nr.531/2018 de către Curtea Constituțională, Guvernul a adoptat Ordonanța de urgență nr.100/2018 *pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil fondurilor suverane de dezvoltare și investiții*, urmărind ca, prin înființarea acestor fonduri, să creeze vehicule de investiții financiare în acțiuni/participații investiții de tip "equity" în proiecte/companii profitabile, complementar instrumentelor financiare bancare oferite pe piața financiară din România, care să susțină și să dezvolte activitatea companiilor, atât a celor care au nevoie de capital pentru dezvoltare și sunt îndatorate, cât și companii noi, considerate riscante de către bănci și sprijinite prin instrumente bancare doar într-o măsură limitată. Atât la elaborarea ordonanței, cât și în cadrul dezbaterii acesteia de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, au fost luate în considerare criticile reținute de Curtea Constituțională, prin decizia menționată. Astfel, inițiativa legislativă a rămas fără obiect.

În consecință, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru constituționalitate supun spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, **raportul comun de respingere a Legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție și ale art.92 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

<i>Președinte,</i>	<i>Președinte,</i>	<i>Președinte,</i>
		
<i>Senator Viorel ARCAȘ</i>	<i>Senator Daniel ZAMFIK</i>	<i>Senator George DIRCA</i>
<i>Secretar,</i>	<i>Secretar,</i>	<i>Secretar,</i>
		
<i>Senator Romulus BULACU</i>	<i>Senator Silvia DINICĂ</i>	<i>Senator Ionuț SIBINESCU</i>